

## Протокол №3

### заседания ШМО учителей филологического цикла от 29.12.2023 года

Присутствовало 6 человек

#### Тема: «Объективность выставления оценки»

Повестка дня:

1. Подведение итогов работы за I полугодие.
2. Анализ успеваемости учащихся за I полугодие (результаты промежуточных контрольных работ по предметам за I полугодие)
3. **Объективность выставления оценки.**
4. Анализ результатов предметных олимпиад.
5. Нормативные документы проведения ВПР. Результаты проведения ВПР-2023

#### Вопрос №1

СЛУШАЛИ: руководитель ШМО, Тимченко Л.В., выступила с отчётом о работе методического объединения в I полугодии; отметила сплочённость, отзывчивость и исполнительность членов ШМО в работе.

#### Вопрос №2

СЛУШАЛИ: руководитель ШМО, Тимченко Л.В., познакомила коллег с анализом успеваемости учащихся за первое полугодие. Предложила вести целенаправленную работу как с сильными, так и со слабоуспевающими учащимися, повышать их мотивацию к учению через применение новых технологий, в том числе информационных и метапредметных.

#### Вопрос №3

СЛУШАЛИ: Учитель, Шарик Н.Н., выступила с докладом «Объективность выставления оценки».

Что же подразумевается под понятием «объективность оценивания»?

Во-первых, одинаковые оценки характеризуют одинаковое качество знаний учащихся. Во-вторых, разные учащиеся получают одинаковые оценки при одинаковой успеваемости. В-третьих, в основе оценки лежит фактическая успеваемость учащихся, а не субъективное мнение учителя по отношению к ученику.

Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности.

В систему оценивания заложен механизм поощряющий, способствующий формированию самооценки учащихся.

#### Вопрос №4

СЛУШАЛИ: Тимченко Л.В. познакомила членов школьного методического объединения с результатами проведения школьного и муниципального тура олимпиад по предметам цикла; отметила хороший уровень результатов олимпиады.

## Вопрос №5

По данному вопросу выступила Шабанова Н.С., заместитель директора по УВР. Она познакомила собравшихся с результатами ВПР, отчетами, сформированными в ФИС ОКО. Наталья Сергеевна обратила внимание собравшихся на возможные риски, получения необъективных результатов ВПР: "Одним из критериев выявления школ с необъективными результатами является соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью обучающихся. Первый показатель – несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам с тенденцией к занижению школьной отметки. Второй показатель – несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам с тенденцией к завышению школьной отметки. Признаки наличия проблемы необъективности результатов: отметка за промежуточную аттестацию необъективна (выставлена с нарушением порядка, закрепленного в ЛНА ОО); отметка за промежуточную аттестацию обучающегося по учебному предмету выше/ниже результата независимой оценочной процедуры; отметка обучающегося за промежуточную аттестацию по учебному предмету = результату независимой оценочной процедуры, при этом средний балл текущего контроля успеваемости обучающегося. (средний балл за контрольные работы, контрольные точки) ниже /выше его отметки за промежуточную аттестацию)..

В 2022-2023 учебном году на ВПР при сравнении отметок с отметками по журналу. Наталья Сергеевна обратила внимание собравшихся на выявленные риски при анализе полученных результатов: "Расхождение в оценках более 10% является риском получения необъективных результатов" Одним из критериев выявления школ с необъективными результатами является распределение первичных баллов участников ВПР. Показала полученные результаты по предмету для каждого учителя.

### РЕШИЛИ:

1. Руководствоваться данными рекомендациями при оценивании качества знаний учащихся.
2. Планировать систему оценивания учащихся при подготовке к каждому уроку.
3. Учитывать принципы выставления школьной отметки: справедливость и объективность (единые критерии оценивания учебных достижений учащихся, известные ученикам заранее); учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся; гласность и прозрачность (доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы); своевременность.
4. Учителям-предметникам принять во внимание изменения в устном экзамене по русскому языку.
5. Участвовать в конкурсах по предмету.

Секретарь



Тимченко Л.В.