

## ПРОТОКОЛ №4

методического совещания учителей МБОУ «СОШ №2»

от 22.03.2024 г

Обеспечение объективности организации и проведения ВПР

### ПОВЕСТКА ДНЯ

#### 1. Обеспечение объективности организации и проведения ВПР

По данному вопросу слушали Шабанову Н.С., заместителя директора по УВР. . Наталья Сергеевна познакомила с Локальными актами, Методическими рекомендациями при проведении ВПР-2024. На протяжении 2 лет МБОУ "СОШ №2" попадает по результатам ВПР в список школ с необъективными результатами. В 2024 году издан приказ о проведении ВПР в МБОУ «СОШ №2», где определены ответственные лица, назначен координатор ВПР, эксперты по проверке работ.

При подготовке к проведению ВПР учтены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имел только школьный координатор – заместитель директора по УВР, который осуществлял печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол);
- своевременно проводится корректировка расписания уроков;
- на каждый предмет назначены организаторы из числа учителей, не работающих в данных классах, назначены организаторы вне аудитории;
- назначены независимые эксперты при проверке ВПР из числа педагогов, не работающие с данным классом;
- привлечены сторонние эксперты;
- привлечены общественные наблюдатели из родительской общественности, которыми оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР. Перед каждой ВПР по всем предметам с общественными наблюдателями проводился инструктаж;

Проверку работ проводить только экспертам, назначенным приказом директора. При проверке работ руководствоваться критериями по проверке работ, Методическими рекомендациями.

Наталья Сергеевна обратила внимание собравшихся на возможные риски, получения необъективных результатов ВПР: "Одним из критериев выявления школ с необъективными результатами является соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью обучающихся. Первый показатель – несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам с тенденцией к занижению школьной отметки. Второй показатель – несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам с тенденцией к завышению школьной отметки. Признаки наличия проблемы необъективности результатов: отметка за промежуточную аттестацию необъективна

(выставлена с нарушением порядка, закрепленного в ЛНА ОО); отметка за промежуточную аттестацию обучающегося по учебному предмету выше/ниже результата независимой оценочной процедуры; отметка обучающегося за промежуточную аттестацию по учебному предмету = результату независимой оценочной процедуры, при этом средний балл текущего контроля успеваемости обучающегося. (средний балл за контрольные работы, контрольные точки) ниже /выше его отметки за промежуточную аттестацию)

**Рекомендации:**

- 1) Проводить оценивание работ согласно Критериев проверки данных работ
- 2) Выполнить частичную перепроверку работ вторым экспертом

Секретарь



Н.С.Шабанова